

العَمَلُ الجمعي بِجَهة سُوس ماسّة ومبدأ المشاركة المواطنة: دراسة ميدانية لِبعض التجارب المدنية الجهوية

Community Action in the Souss-Massa Region and the Principle of Civic

Participation : A Field Study of Some Regional Civil Experiences

الدكتور إبراهيم بنفراج Dr. Brahim Ben Faraj

أستاذ زائر بجامعة ابن زهر

الملخص

تُناقش هذه المداخلة العلمية الموسومة بـ: "العَمَلُ الجمعي بِجَهة سُوس ماسّة ومبدأ المشاركة المواطنة: دراسة ميدانية لِبعض التجارب المدنية الجهوية" نماذج عملية لِبعض منظّمات المجتمع المدني بهذه الجهة (عدها أربعة)، الّتي نعتقدها قد استهدفت من النّاحية التّطبيقية موضوع تَعميم وتوسيع مجالات الاشتغال الجماعي على المبدأ الدّستوري للديمقراطية التّشاركية، من زوايا إجرائية مُختلفة. على اعتباره مبدأ/ حقّاً مجتمعيّاً قائماً أساساً على تعزيز دعائم وآليات المشاركة العامّة (سواء المواطنة منها، أو المدنية). ويتعلّق الأمر هنا أولاً بابتلافاات جمعيّة جهوية، شاركت من خلال مبادراتها التّطوّعية في مُسلسل إعداد وتقييم بعض البرامج والسياسات العمومية بسوس ماسّة، نخصّ بالذكر: جمعيّة "هجرة وتّمية" (مشروع "المجتمع المدني والديمقراطية التّشاركية") وجمعيّة "تمدّلوت" (مشروع "مختبر المواطنة / Citizen Lab / تشاور - مُشاركة"). ثمّ ثانياً، ديناميات جمعيّة أخرى اهتمّت من جانبها بمسألة رَفَمَة أدوات التّشاور العُمومي بِالجهة ومُحاولة جعلها مُتاحة للجميع، عبر رُزمانية من الحوامل والوسائط الإلكترونيّة. وهي تحديداً: جمعيّة "وُضوح، طُمُوح، شجاعة" (مشروع "سُوس عرائض Souss pétitions") وجمعيّة "مدينتي للتّكوين والإعلام" (مشروع "منصّة مُشاركة Moucharaka"). هذا وتنكبُّ أوراق هذه المداخلة على مُقاربة ودراسة أوجه عَمَل هذه التجارب الميدانية على أرض الواقع، صلة دائماً بمصوّغات المشاركة العامّة في علاقتها التّفاعلية بالأفراد والنّسيج المدني. كما تَسعى مواد المداخلة أيضاً إلى استجلاء خصائص ومميّزات هذه العيّنات الأربع المدروسة كل واحدة على حِدة، وعلى سبيل المقارنة فيما بينها، من حيث استحضار عناصر تحليلية خاصّة ودقيقة مُساعدة، من قبيل: الامتداد الجغرافي، الاستهداف المدني، المقوّمات الدّاتية، الكفاءة المهنية، الفعالية التّوعوية، الوسائل المختارة، النّتائج المحقّقة، الاستمرارية المطلوبة وغيرها. وذلك من خلال الارتكاز المنهجي على معطيات الإطار النّظري وقواعد الأرضية التّشريعية والتنظيمية والمؤسّساتية لمنظومة الدّمقرطة التّشاركية والمشاركة العامّة بالمغرب.

كلمات مُفتاحية: العَمَلُ الجمعي، المجتمع المدني، المشاركة المواطنة.

Abstract :

This scientific paper, entitled "Collective Action in the Souss-Massa Region and the Principle of Civic Participation : A Field Study of Some Regional Civil Experiences", discusses practical examples from four civil society organizations in the region. These organizations, we believe, have in practice, aimed to generalize

and expand the scope of collective action based on the constitutional principle of participatory democracy, from various procedural perspectives. This is a societal principle/right based primarily on strengthening the foundations and mechanisms of public participation (both civic and civil). First, we are talking about regional associative coalitions that, through their volunteer initiatives, participated in the process of preparing and evaluating certain public programs and policies in Souss-Massa. These include the "Migration and Development" Association (the "Civil Society and Participatory Democracy" project) and the "Tamdelot" Association (the "Citizen Lab/ Consultation-Participation" project). Second, we are talking about other associative dynamics that, for their part, have been concerned with the issue of digitizing public consultation tools in the region and making them accessible to all, through a range of electronic platforms and media. Specifically, they are: the "Clarity, Ambition, Courage" Association (the "Souss Petitions" project) and the "My City for Training and Media" Association (the "Moucharaka Participation Platform" project). The papers in this intervention focus on approaching and studying the aspects of the work of these field experiments on the ground, always in connection with the formulations of public participation in its interactive relationship with individuals and the civil fabric. The intervention materials also seek to clarify the characteristics and features of these four samples studied individually, and by way of comparison between them, in terms of evoking specific and precise analytical elements that assist, such as: geographical extension, civilian targeting, intrinsic components, professional competence, qualitative effectiveness, selected means, achieved results, required continuity, etc... This is achieved by methodologically relying on the data of the theoretical framework and the rules of the legislative, regulatory, and institutional foundation of the system of participatory democratization and public participation in Morocco.

Keywords : Collective action, civil society, civic participation.

مقدمة

يُمَثِّلُ العَمَلُ الجمعيّ الوجه البارز للنشاطات والأعمال النطّوعية للمجتمع المدني، داخل العديد من الأنظمة السياسية المعاصرة، بما فيها النظام المغربي. وهو ما جعل هذا العمل الجمعيّ يحظى خلال العقود الأخيرة بمكانة هرمية متميّزة داخل بنية الدولة المغربية وأنساقها المختلفة، كما يُلْدان أخرى، بنسب متفاوتة.

بحيث أضحت تشكيلات المجتمع المدني عموماً والجمعيّ خصوصاً بمثابة فواعل تنمية ثابتة ومُتجدّرة، لا محيد عنها اليوم، ولا سبيل إلى إقصائها. لكونها تُشكِّلُ إلى حدٍّ ما قوّةً قيمية، مُتاحة، مدرّبة، جاهزة، متميّزة وذات حضور وتمثيلية "أفقية" كبيرة. إذ أصبحت تلعب دور الوسيط "الالرسمي" بين الدولة/ القمّة والمجتمع/ القاعدة، في مناحي تديرية عدّة، وعلى شئى الأصدّة المجالية. اعتباراً لذلك، فقد عَدّا المجتمع المدني المغربي الحالي من باب التّخصيص (كعنوانٍ عريضٍ للعمل الجمعيّ) دينامية ترافية مؤثّرة وأخرى تدخّلية وازنة، في قطاعات حيوية متعدّدة. كالتّعليم، الصّحّة، المجتمع، السياسة، الاقتصاد، الاستثمار، التّشغيل، التّكوين، التّوعية، التّحسيس، البيئة، البنى التّحتية، التّجهيز، خدمات القرب، الدّفاع عن المقدّسات وخوّة البلد، التّرافع الحقوقي، الدّيلوماسية الخارجية، نشر وتعميم الطمأنينة والسّكينة بين النّاس، المحافظة على الاستقرار والأمن والتّوازن، وغيرها كثير.

لذا، تجتهدُ السّلطات الحكومية مؤخّراً (مركزياً وترابياً) ل "احتضان" منطّمات المجتمع المدني وترسيم وظائفها، حتّى تصبح ركيزة أساسية مُثمّرة ومُساعدة على تحقيق متطلّبات التّنمية المندمجة والمستدامة ولترسيخ أنماط الدّمقرطة الحديثة داخل أرجاء البلد؛ على الرّغم ممّا تُواجهه هذه المنطّمات - على كثرتها العددية والتّوعية - من إشكالات وإكراهات جمّة، من زوايا عدّة.

أمّا من النّاحية النّظرية والمرجعية، فيقدّر ما كانت أطياف هذا المجتمع المدني "Civil Société Civile / Society" تنعم منذ أجيال تاريخية مضت بالتّواجد، الاعتراف والخطوة، بقدر ما بقي أيضاً نسقها الفكري من الأمور الاستمولوجية العالقة، الأكثر إثارة للّ نقاش والغموض في آنٍ واحدٍ؛ من حيث جذورها التّاريخية، نشأتها، تعاريفها، أسسها، أهدافها، صلاحياتها ونطاق اختصاصاتها... إلى درجة جعلتها محطّ جدلٍ واختلافٍ بين العديد من أكابر الباحثين والمفكرين (جون جاك روسو؛ جون لوك؛ توماس هوبز؛ ألكسي دو توكفيل؛ هيكّل؛ أونطونيو غرامشي؛ بير بورديو؛ يورغن هابرماس؛ محمّد عابد الجابري...).

عموماً، أمكننا في هذا المنحى التّأطيري، الاستثناس بالتّعريف التّقليدي للبنك الدّولي الذي يعتبر بأنّ المجتمع المدني هو إحدى المؤسسات المستقلّة التي تظهر داخل المجتمعات. بحيث تُكوّن العلاقات بين تلك المؤسسات قائمة على الأمور والأدوار الطّوعية، لفائدة الصّالح العام. كما تتمثّل مؤسسات المجتمع المدني في الأحزاب والتّقابات والمنطّمات الخاصّة التي تُعنى بحقوق الإنسان. وبأنّ المجتمع المدني هو أيضاً عدد من المنطّمات غير الرّبحية وغير الحكومية، التي تعمل على التّهُّوس بالاهتمامات المجتمعية والقيم الخاصّة بالأشخاص المنضّمين إليها، وتكون مُعتمّدة على أسس أخلاقية أو خيرية أو دينية أو علمية أو ثقافية وغيرها.

وفي السِّياق التَّحليلي الصِّرف للتَّجربة الجموعية المغربية على وجه الخصوص، ما فُيئت تَهْتُم كذلك جمعيات مجتمعتها المدني - علاوةً على ما تقدَّم - بقضايا تنظيمية جديدة أخرى، ذات أولوية وراهنية قُصوى، وهي مسائل اللِّيمقراطية التَّشاركية وقنوات المشاركة العامَّة، لا سيما بعد صُودر دستور 2011.

بِخَاصَّة وأنَّ اللِّيمقراطية التَّشاركية هاته، تُعدُّ من بين المواضيع الرَّاهنة، الَّتِي تستأثر باهتمام رسمي متزايدٍ من لدن مكُونات المجتمع المغربي (السِّياسي؛ الإداري؛ المدني). يوصفها (أي اللِّيمقراطية التَّشاركية) حقاً دُستورياً مستجداً، وبرادِغماً إجرائياً من نوع خاص، يُروم إصلاح أعطاب اللِّيمقراطية التَّيابيَّة/ التَّمثيلية وترميم ثغراتها "الموروثة"، قُصد إعادة إحياء اللِّيمقراطية من جديد (دَمَقْرَطَة اللِّيمقراطية)، بتوسيع قواعد المشاركة العامَّة (المواطنة والمدنية) وابتكار طرائق وآليات تشاركية أكثر نجاعة وأرحب استهدافاً للأنسجة الجموعية بالدرجَّة الأولى.

اعتباراً لذلك، أمكَّننا في هذا المنحى البَحْثي تخصيص الحديث ضمن مواد هذه المقالة العلمية عن حدود مُساهمة بعض الأنسجة الجموعية بِجَهة سُوس ماسَّة أُمُودجاً في بلورة وتنزيل المقْتَضِيَّات الدُّستورية⁽¹⁾ لِمَبْدَأ اللِّيمقراطية المواطنة التَّشاركية (الفصول: 1؛ 6؛ 7؛ 8؛ 12؛ 13؛ 14؛ 15؛ 18؛ 33؛ 136؛ 139...). وذلك بِإقامة دراسة ميدانية وتحليل نتائجها، لِإِطْلاق تَفْغِيل آليات وميكانيزمات المشاركة العامَّة.

من حيث هي دراسة عَمَلِيَّة، ذات بُعْدٍ جَهِوي، تَسْتَهْدَف تجارب أربع جمعيات مُتَخَصِّصَة، مُختارة لأسباب موضوعية، سَبَقَ لها وأن أُنجِزت مشروعات في الموضوع. وهي تَباعاً: 1. جَمْعِيَّة "هجرة وتَمْنِيَّة" (مَشْرُوع "المجتمع المدني واللِّيمقراطية التَّشاركية") 2. جَمْعِيَّة "مَمْدُلُوت" (مَشْرُوع "مُختَبَر المواطنة Citizen Lab / تَشاور - مُشاركة") 3. جَمْعِيَّة "وُضُوح، طُمُوح، شَجَاعَة" (مَشْرُوع "سُوس عَرَاض Souss pétitions") 4. جَمْعِيَّة "مَدِينَتِي لِلتَّوَكِين والإعلام" (مَشْرُوع "مِنْصَّة مُشاركة Moucharaka").

بِناءً عليه، فَإِنَّا نَقْتَرِحُ لِمُدَارَسَة تفاصيل هذا الموضوع أكثر طرح الإشكالية الرَّئِيسِيَّة الَّآتِيَّة:

- إلى أَيِّ حَدٍّ تَمَكَّنَت بَعْضُ الجَمْعِيَّات المَدْنِيَّة (ذات الإِشْعاع الجَهِوي) بِجَهة سُوس ماسَّة مِنَ الاِشْتِغَال المِيدَانِي الفِعْلِي على مَبْدَأ المشاركة العامَّة المواطنة؟

لِلإِجَابَة عن عناصر هذه الإشكالية المَقْتَرَحَة، وَعَمَلَاءً بِمَنْهَجِيَّة مَرْكَبَة، سَتَجْمَع بَيْن ما هو نظري وتشريعي وتنظيمي من ناحية وما هو ميداني وإجرائي ملموس من ناحية أخرى، سوف نَسْتَرَشِدُ بِعَرَض ثَلَاثِيَّة الفَرَضِيَّات الَّآتِيَّة:

1- تَمَكَّنَت هذه الجَمْعِيَّات المَدْنِيَّة المَدْرُوسَة (ذات الإِشْعاع الجَهِوي) بِجَهة سُوس ماسَّة مِنَ الاِشْتِغَال المِيدَانِي الفِعْلِي على مَبْدَأ المشاركة العامَّة المواطنة، بِشَكْلٍ كَلِّي وشامل؛

2- لَمْ تَمَكَّنْ نَهاِيَا هذه الجَمْعِيَّات المَدْنِيَّة المَدْرُوسَة (ذات الإِشْعاع الجَهِوي) بِجَهة سُوس ماسَّة مِنَ الاِشْتِغَال المِيدَانِي الفِعْلِي على مَبْدَأ المشاركة العامَّة المواطنة؛

(1) الدُّستور المغربي، المنشور بالجريدة الرَّسْمِيَّة، عدد 5964 مَكْرَر، سنة 2011.

3- تَمَكَّنَتْ إلى حَدٍّ ما وبشكلٍ نسبي عَيِّنة الجمعيات المدنية المدروسة (ذات الإشعاع الجهوي) بِجَهة سُوس ماسَّة مِن الاشتغال

الميداني الفعلي على مَبْدَأ المشاركة العامة المواطنة.

وذلك وفق التَّصميم التَّشائي الآتي:

أولاً- الائتلافات الجمعوية الجهوية والمشاركة في مُسلسل إعداد وتَقْيِيم السِّياسات العُمومية بِجَهة سُوس ماسَّة

1- جَمْعِيَّة "هجرة وتنمية": مَشروع "المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية"

2- جَمْعِيَّة "تَمَدُّلُوت": مَشروع "مُختبر المواطنة Citizen Lab / تشاور - مشاركة"

ثانياً- العَمَلُ الجمعوي ورَقْمَنَة التَّشاور العُمومي التَّرابي بِالْجَهة

1- جَمْعِيَّة "وَضُوح، طُمُوح، شَجَاعَة": مَشروع "سُوس عرائض Souss pétitions"

2- جَمْعِيَّة "مَدِينَتِي لِلتَّكْوِين والإعلام": مَشروع "مِنْصَّة مُشاركة Moucharaka"

أولاً- الائتلافات الجمعوية الجهوية والمشاركة في مُسلسل إعداد وتَقْيِيم السِّياسات العُمومية بِجَهة سُوس ماسَّة

كثيرةٌ هي تجارب جمعيات المجتمع المدني المغربي الَّتِي سَلَكَتْ طريقَ تَتَبُّع وتَقْيِيم أعمال ومُنجزات إدارات الدَّولة والمجالس المنتخبة، إن داخل النُّفوذ التَّرابي لِجَهة سُوس ماسَّة موضوع بحثنا هُنا أو بِجَهات أخرى. فهي مُساهمات جَمْعوية تراوحت بَيْن ما هو نظري تكويني تَمَثَّل في التَّوعية، التَّحسيس، الإعلام والتَّأطير مثلاً، وما هو إجرائي تقني حاولَ ترجمة الإطار القانوني للديمقراطية التشاركية وقواعد المشاركة العامة على أرض الواقع، كما هو حال مشاريع بعض الائتلافات الجمعوية بِجَهة سُوس ماسَّة⁽¹⁾. والَّتِي ارتأينا أن نَحْتار منها على سبيل الدِّراسة الميدانية مشروعين جمعويين هُما امتداد جهوي متميِّز نوعاً ما. وهُما: (أولاً) مشروع "المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية بسوس ماسَّة" عن جَمْعِيَّة "هجرة وتنمية"، ثُمَّ (ثانياً) مشروع "مُختبر المواطنة Citizen Lab / تشاور - مشاركة" عن جَمْعِيَّة "تَمَدُّلُوت".

1- جَمْعِيَّة "هجرة وتنمية": مَشروع "المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية"

أشرفت جَمْعِيَّة "هجرة وتنمية" بِشراكة مع جَمْعِيَّة "نساء الجنوب" و"مُنْتدى المبادرات الشَّبابية"، على تنفيذ مشروع جهوي تعاقدِي، وُسِّمَ بِ: "المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية بِجَهة سُوس ماسَّة" (SCDP). دامت مُدَّة إنجازه ثلاث سنوات (يناير 2018 / دجنبر 2020)؛ وهي بِالْمُناسبة مرحلة زامنت فترة انتداب المجلس الجهوي السَّابِق (2015 / 2021).

⁽¹⁾ نَتَجَّ عن التَّقْسِيم الإداري/ التَّقْطِيع التَّرابي الأخير لعام 2015 الاحتفاظ بِجَهة سُوس ماسَّة كجَهةٍ تَرابِيَّةٍ مِنْ بَيْنَ الجَهات الرِّسْمِيَّة، بَعْدَما تَمَّ تَقْلِيصُ عَدَدِهَا مِنْ 16 إلى 12 جَهة فقط. كما تَمَّ تَغْيِيرُ تَسْمِيَةِ الجَهة موضوع الدِّراسة (مِنْ "جَهة سُوس ماسَّة درعة" سَابِقاً إلى "جَهة سُوس ماسَّة" حَالِيّاً)، عَقِبَ إلْحَاقِ مَنطَقَةِ درعة بِالْجَهة الجديدة المَحْدَثَة بِالْجَنُوب الشَّرْقِي وهي "درعة تافيلالت".

بحيث اندرج هذا المشروع ضمن برنامج للشراكة المغربية الأوروبية حمل اسم "مشاركة مواطنة"⁽¹⁾، والذي حظي بدعم من الاتحاد الأوروبي والوكالة الفرنسية للتنمية. من حيث هو برنامج أُمِّي ضخم قائم أساساً على مبدأ المشاركة⁽²⁾. هذا الأخير الذي يُعدُّ بمثابة ردّة فعل على الطرائق البيروقراطية التقليدية المناهضة للحقوق السياسية، المدنية والاجتماعية، إذ أحدث مؤخرًا ثورة فكرية عجّلت بتحسين مكتسبات مبدأ المشاركة. فاسحاً المجال لإقرار قيم "ناعمة" من قبيل: الحكامة، الإنصاف، الشفافية، التمكين، الفعالية، القرب، التشاور، التداؤل، التوافق، الاستمرارية، النزاهة، التقييم وربط المسؤولية بالحاسبة. وعليه، فقد تولّى المشروع المذكور (الجمعية المدني والديمقراطية التشاركية بجهة سوس ماسة) الاشتغال على مصوغات متعدّدة، استهدفت تطوير أساليب الدّمقرطة المحليّة. أبرزها: تقوية قدرات الناشطين الجمعويين (منظمات المجتمع المدني؛ جمعيات نسائية؛ نساء قياديات...); تقاسم وتعميم الممارسات الفضلى للديمقراطية التشاركية؛ خلق شبكة جهوية من النسيج الجمعوي لتتبع وتقييم السياسات العمومية بالجهة؛ العمل على إحداث إذاعة جمعوية نسائية وأخرى شبابية... كما سعى هذا المشروع من الناحية الاستشرافية، إلى محاولة كسب رهانات تشاركية نوعية خاصّة، ذات صلة مباشرة بخدمات الوحدات الترابية لسوس ماسة، في إطار ما بات يُعرف اليوم بمبدأ التشاور العمومي⁽³⁾. من قبيل: تعزيز الحكامة الترابية المبنيّة على المشاركة والاستشارة الموسّعتين؛ مساهمة الحركة السوسيوقتصادية للمناطق الهشة؛ الإشراك المكثف للفاعلين في المسار الديمقراطي بما فيهم صنف الشباب وفئة النساء. ولعلّ أهمّ ما ميّز هذا المشروع هو قيامه بتشخيص ميداني ومسح خرائطي، شمل قياس وتحليل إسهامات جمعيات المجتمع المدني بالأقاليم الستّة المكوّنة لجهة سوس ماسة (أكادير إداوتنان؛ إنزكان أيت ملول؛ اشتوكة أيت باها؛ تارودانت؛ تنزيت؛ طاطا)، في مجالات المواطنة وترسيخ قيم الديمقراطية التشاركية وحقوق الإنسان.

(1) "مشاركة مواطنة: برنامج دعم المجتمع المدني بالمغرب"، موقع مشاركة مواطنة، شُهِدَ في 20/05/2025، على الرابط: <https://moucharaka-mouwatina.ma/fr>

(2) "يتّـمّ التّمييز بين المشاركة في صناعة وإعداد مشاريع التنمية الترابية أو المشاركة في اتخاذ القرارات داخل الجماعات الترابية، كمركز لسلطة التقرير والحسم بين الخيارات ومقارنة الحجج المتصارعة والمصالح المتضاربة. كما يتّـمّ التّمييز بين المشاركة في برامج ومخطّطات التنمية التي يكون مجالها هو جماعة ترابية وتبنّ برامج التنمية الترابية التي يكون صاحبها وحاملها هو جماعة ترابية؛ كمستوى من التقطيع الترابي؛ وإدارة تتخذ القرارات وتضع البرامج والمخطّطات". إدريس جردان وآخرون، الديمقراطية المحليّة وآفاق التنمية الترابية بالمغرب: دراسات مُتكاملة، ط 1 (أكادير: مركز تكامل للدراسات والأبحاث، 2020)، ص 13.

(3) "بناءً عليه، تمّ إحداث ما اصطلح عليه بـ: التشاور العمومي، نظراً لأهميته في صنع القرار، والمساهمة في التطوّر التشريعي. الذي بدأ يأخذ التّراب والمجال بعين الاعتبار، من حيث المفردات والأجزاء. وهذه مكتسبات حقوقية...". للمزيد انظر: نور الدين قربال، "الديمقراطية التشاركية والحق في تقديم عرائض وملاحظات في مجال التشريع: دراسة مقارنة في ضوء دستور 2011"، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية عين الشق، جامعة الحسن الثاني، الدار البيضاء، سنة 2020، ص 60 و 61.

إذ ارتكزت أقطاب هذه الدراسة العلمية/ العملية على: فرز وتقييم المنظّمات الجموعية من حيث وعاء التغطية الجغرافية وحجم مشاركة عنصر المرأة ضمن غُضوية هيئات صنع القرار العمومي؛ تحديد طبيعة الانتماءات المدنية المختلفة من خلال آليات التشاور التابعة للجماعات الترابية؛ معاينة مدى أجرة الفواعل الجموعية لتقنيات الترافع المركزي (العرائض والملمتسات الوطنية) وتحت المركزي (العريضة الترابية).

في السياق ذاته، عمد حاملو مشروع "المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية بجهة سوس ماسة" إلى استرداد نتائج هذه الدراسة الميدانية، بتنظيمهم لسلاسل تكوينية متفرقة ولقاءات إخبارية وتأطيرية في الموضوع. ضمت إلى جانب تمثيلات عن المجتمع المدني والإدارات والمصالح اللامركزية للدولة، بعض رؤساء ومستشاري المجالس المنتخبة بجماعات وأقاليم الجهة.

هذا وقد انتهت محطّات هذا المشروع الجموعي الجهوي - في إطار توصياته العامة الختامية - بالحث على تعبئة كافة المتدخلين والشركاء الترابيين بسوس ماسة لبدا التفكير المشترك في تطبيق قواعد الديمقراطية التشاركية وضمان استمرارية أورشها، يجعلها مؤنوقة بالمؤسسات أكثر من ارتباطها بالأفراد. وأيضاً بتثمين التجارب الرائدة، إعداد دليل للممارسات الجيدة، بلورة ثقافة الاعتراف والتفاسم الإيجابي بين الفرقاء المحليين وخلق مراكز للتدريب والتّمرن على أدوات المشاركة والمشورة داخل الجهة.

يُذكر أنه لم تتوقّف فكرة تقييم السياسات العمومية الترابية بجهة سوس ماسة عند نهاية أمد هذا المشروع الثلاثي السنوات (2018 / 2020)؛ وإنما تجددت أهدافها التأسيسية مرّة أخرى بإعادة إطلاق مبادرة ثانية مع مطلع سنة 2021، على شاكلة النسخة الأولى تقريباً، حملت اسم: "الدينامية المدنية لتتبع وتقييم السياسات العمومية الترابية بسوس ماسة"⁽¹⁾. بحيث لا يزال يُواصل الإشراف عليها نفس طاقم الائتلاف الجموعي السابق، وبدعم من نفس الشركاء والمناخين الدوليين.

إذ تمّ في هذا الصدد، وضع ميثاق عمل للمشروع الجديد (2021 / 2023)، توحى استئناف الجهود المبذولة آنفاً في سبيل تحقيق مرامي الديمقراطية التشاركية بالجهة. انطلاقاً من ترصيد تدخّلات المجتمع المدني المحلي على مستوى تتبع وتقييم البرامج الترابية والنشاطات الجهوية على صعيد الممارسة الفعلية.

2- جمعية "تدلولت": مشروع "مختبر المواطننة Citizen Lab / تشاور - مشاركة"

بعد تقديمنا في الجزء الأول أعلاه لتجربة جموعية أنجزها ائتلاف مدني جهوي مكون من ثلاث منظّمات متواجدة مقرّاًها الاجتماعية بمركز جهة سوس ماسة (جمعية هجرة وتنمية بعمالة أكادير إدواتنان؛ جمعية نساء الجنوب بعمالة إنزكان أيت ملول؛ مُنتدى المبادرات الشبابية بعمالة أكادير إدواتنان).

(1) "الدينامية المدنية لتتبع وتقييم السياسات العمومية الترابية بسوس ماسة"، موقع منظمة هجرة وتنمية، شوهّد في 2025/05/22، على الرابط:

<https://www.migdev.org>

نُكُون في هذه الورقة الثَّانية أمام تجربة "شبه قروية" من أقصى شرق الجهة، بصَمَتَ عليها جمعية محلية مُحددة من إقليم طاطا، وهي جمعية "شباب مَدُلُوت للثقافة والتنمية" (AJTCD)، من خلال مشروعها: "مُختبر المواطنة **Citizen Lab** / تشاور - مشاركة".

لقد اندرج مسار تنزيل تصوُّرات هذا المشروع الشَّبابي في إطار شراكة تعاقدية ممولة من طرف صندوق الوكالة الأمريكية للتنمية الدَّولية (USAID) والاتحاد الأوروبي، ويتعاون مع كلٍّ من المركز المغربي للدراسات والأبحاث في التنمية الثَّربية (CMDT) وفريق بحث تابع لجامعة ابن زهر (الفعل العمومي الثَّرابي والتَّحوُّلات الاجتماعية وِرَهانات الحكامة). فهو برنامج توعوي، تحسيسي وتكويني، استهدف تفعيل مبدأ الحوار العام المشترك. بغاية إدماج السَّكان ونشطاء المجتمع المدني في عمليات تقييم السِّياسات المحليَّة وتتبع نشاطات المجالس المنتخبة بجماعات وأقاليم جهة سوس ماسة، ثمَّ فيما بعد بجهتي درعة تافيلالت وكلميم وادنون.

كما رَام المشروع - مبدئيا - توسيع آفاق الانخراط المؤسَّساتي للمواطنات والمواطنين في حلقات التَّشخيص التَّشاركي القَبلي لتحديد احتياجاتهم. بِقصد تضمينها في وثائق المخطَّطات التَّنموية الثَّربية (جماعيا؛ إقليميا؛ جهويا).

لذا، فقد اشتغلت ولا تزال تشتغل الجمعية حاملة مشروع "مُختبر المواطنة: تشاور - مشاركة" بجمعية شركائها ومُتعاونيها، مع ما يزيد عن 23 جماعة ترابية وأكثر من 25 جمعية.

كما تمَّ تنظيم مجموعة من اللِّقاءات التَّفاعلية والحصص التَّكوينية حول المقتضيات التَّشريعية الوطنية والدَّولية للديمقراطية المواطنة التَّشاركية، حَضَرَهَا حوالي 690 مشارك من كلا الجنسين⁽¹⁾، بحسب ما هو مُصرَّح به من لدن الطَّاقم الإداري للجمعية. بحيث أسفرت مُخرجات هذه المحطَّات عن صياغة أهداف إجرائية مستقبلية، بِخصوص تنظيم ومأسسة عمليات التَّقييم المدني للسِّياسات العمومية الثَّربية من طرف الأنسجة الجمعية المهتمة.

منها مثلاً: إحداث مجالس للمجتمع المدني في الجماعات الثَّربية المستهدفة بالمشروع؛ إنشاء منصَّات رقمية/ إلكترونية مشتركة بين مجالس المجتمع المدني والمجالس المنتخبة لمواكبة احتياجات الأفراد والمجتمعات المحليَّة...

كذلك ومثال، توجَّهت المبادرات المنظَّمة باسم مشروع "**Citizen Lab**" إلى تشبيك أدوار المشاركة والاستشارة فيما بين الفعاليات الجمعية من ناحية، وعضوات وأعضاء هيئات المساواة وتكافؤ الفرص ومقاربة النوع التَّابعة للجماعات الثَّربية المستهدفة بالبرنامج داخل الجهة من ناحية أخرى.

بغاية تجويد الأداء التَّشاورى وتوحيد رؤيته الاستراتيجية، كمدخل لتأمين نجاعة تنزيل الدَّمقراطية التَّشاركية الثَّربية.

⁽¹⁾ "اللِّقاءات التَّفاعلية والحصص التَّكوينية لمشروع مُختبر المواطنة (Citizen Lab) / تشاور - مشاركة"، موقع منظَّمة شباب مَدُلُوت للثقافة والتنمية

(AJTCD)، شُهِدَ في 2025/05/23، على الرِّابط: <https://tamdoult.org/ar/project/citizen-lab>

لأجل ذلك، تمّ تنظيم قافلة جهوية متنقلة فيما بين الأقاليم والجماعات، ركّزت على عقد مجموعة من الندوات الموسّعة وجلسات الاستماع مع المسؤولين الجماعيين وكذا الفئات الاجتماعية المعنية بفصول المشروع (الشباب؛ النساء؛ ذوو الإعاقة؛ الطلبة؛ التلاميذ...).

عطفاً على ما تقدّم، يتّضح لنا بأنّ التّموذجين الجمعيين المدروسين آنفاً، ربّما قد عكّسا لنا إلى حدٍّ ما مدى جدية واجتهاد الفاعل المدني الجهوي في إعمال مضامين الحقّ في الديمقراطية التشاركية، كديمقراطية فاعلة⁽¹⁾، بمركز وبعض أحواز جهة سوس ماسة، ميدانياً وعلى أرض الواقع.

على نحوٍ عملي دام لسنوات، استطاع نسبياً سدّ الخصاص المسجّل في هذا المضمار من قِبل الفاعل السياسي/ الإداري الرسمي، كما هيئات الشّاور العمومي الجهوي. بل تمكّنت تلك التّنظيمات الجموعية من ضمّ وكالات أُمّية مختصة وشركاء دوليين وازنين وكذا استقطاب دعم مالي خارجي، مُتعدّد الأقطار.

وبالتّالي، يكوّن النموذج الأوّل، من خلال تجربتيه (مشروع المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية: 2018/ 2020؛ مشروع الدينامية المدنية لتتبع وتقييم السياسات العمومية الترابية: 2021/2023)؛ علاوة على تجربة النموذج الثاني (مشروع "مختبر المواطن Citizen Lab"/ "تشاور - مشاركة")، قد ساهما بشكلٍ أو بآخر وإلى حدٍّ ما في تنمية الوعي المجتمعي وفي توسيع هامش الاهتمام الجموعي داخل الجهة. وأيضاً في نشر وتعميم نتائج تجربة سوس ماسة وطنياً. إضافة إلى تسويق وتدويل عروض التشاركية الترابية المغربية بوجه عام خارج حدود البلاد.

ثانياً- العمل الجموعي ورُقْمَنَة الشّاور العمومي الترابي بالجهة

ستُواصل الفقرة الثانية الماثلة بين أيدينا تقديم مبادرات جموعية أخرى، عمِلت على رُقْمَنَة تطبيقات الشّاور الترابي بجهة سوس ماسة. لكنّ وقبل الخوض في تحليل خصائص ومقوّمات التجربتين القادمتين، لا بدّ من الإشارة إلى أنّ اختيار هذه التّماذج المدنية دون أخرى سواء السّابقة منها أو اللاحقة، مرّدٌ تفسيره هو اعتمادنا على أمثلة جموعية نعتقدها ذات اهتمام خاصّ بأمور المشاركة العاقمة من ناحية، ولأنّ لها مُنجزات ملموسة ورصيد إشعاعي جهوي بارز نوعاً ما في الموضوع.

لأجل ذلك، سوف نعرض في هذا الشّأن سمات ومميّزات تجربتين مدنيّتين حاولنا استثمار العديد من الدّعائم والوسائط الإلكترونية الحديثة المتاحة. وهما: (أولاً) مشروع "سوس عرائض Souss pétitions" باسم جمعية "وضوح، طُمُوح، شجاعة"، ثمّ (ثانياً) مشروع "منصة مشاركة Moucharaka" باسم جمعية "مدنيّتي للتكوين والإعلام".

(1) إنّ الديمقراطية التشاركية، ديمقراطية فاعلة لحلّ المشاكل عن قُرب، لضمان انخراط المواطن في التدبير المحلي، وتتجدّد بناءً على المواطن والمنفعة العامّة والتدبير الأمثل للمساهمة الفعّالة في اتخاذ القرار... فالهدف من الديمقراطية التشاركية له ارتباطين، الأوّل له علاقة بالأجهزة المحليّة، والثّاني له علاقة بالمواطن...". للمزيد انظر: إبراهيم السهول، واقع المجتمع المدني وتنزيل الديمقراطية التشاركية بالمغرب، ط 1، (ألمانيا: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2021)، ص 122.

1- جمعية "وُضُوح، طُمُوح، شَجَاعَة": مشروع "سُوس عَرَائِض" Souss pétitions

اعتباراً لما أضحى لمحزّر العريضة من تأثير معنوي على الرأي العام وضغط شعبي على أصحاب القرارين المركزي والثري معاً، وبما بات يدفع بتوجيه المشاركة المجتمعية الرقمية نحو إحداث التغيير الإيجابي، من خلال مطمح الإدارة المشتركة للشؤون المحلية، أطلق فرع جمعية "وُضُوح، طُمُوح، شَجَاعَة" بمدينة أكادير (صيف 2020) برنامجاً خدمتياً جهوياً⁽¹⁾، حمل اسم: "سُوس عَرَائِض" Souss pétitions. رَامَ تفعيل آلية العرائض الإلكترونية، بواسطة منصةٍ شبكيةٍ أُحدثت لهذا الغرض.

وذلك في إطار شراكة مع المجلس الوطني لحقوق الإنسان والوزارة المكلفة بالعلاقات مع المجتمع المدني. وبدعم مالي من الاتحاد الأوروبي، عملاً بأجندة برنامج "المشاركة المواطنة"، التي يُنفّذها مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع (UNOPS) بعدة دول، بما فيها المغرب.

من الناحية النظرية وبحسب معطيات الدليل الإجرائي لمشروع "سُوس عَرَائِض"، فهو بمثابة تجربة جهوية اشتغلت حصرياً على رقمنة العريضة. كتمرين ديمقراطي بديل عن أساليب الاحتجاجات الاجتماعية التي تكون ضداً عن قرارات انفرادية أو برامج تنموية عمودية غير مرغوب فيها، يُتملّ عدم استجابتها لتطلّعات الفئات المستهدفة. كما قد لا تُحقّق النتائج المباشرة المرجوة، جرّاء تعييبها لشرط التشخيص التشاركي وسوء تقدير وجهات نظر الساكنة المحلية.

لقد طمّح أصحاب هذا المشروع الرقمي إلى الاجتهاد في تقريب وسائل الديمقراطية التشاركية "الناعمة" و"المهادنة" من مختلف الفواعل الترابية. وذلك عبر استغلال طفرة التكنولوجيا ومزّات الشبكة العنكبوتية، لتجسير التواصل السريع والمرن بين إرادة الناخب ومهمة المنتخب.

حيث اعتمدت تجربة "سُوس عَرَائِض" Souss pétitions، التي زامنت بدورها الفترة الانتدابية للمجلس الجهوي السابق (2015/2021)، على قطبين لتحقيق أهدافها المسطرة وهما قطب التكوين وقطب الخدمة الإلكترونية.

فبالنسبة للقطب الأول، تمّ تنظيم دورات تدريبية مهارية ارتبطت بآلية العريضة وطرائق استعمالها. استفاد منها 105 من الفاعلين الجمعيين و30 من الأطر الجماعية، منتمين لست مدن خاضعة للنقوذ الترابي لجهة سُوس ماسة (أكادير؛ إنزكان؛ آيت ملول؛ الدشيرة؛ تزنيّت؛ تارودانت).

جديرٌ بالملاحظة، كوّن هذه الورشات التكوينية قد أدمجت بشكل أكبر عنصر الشباب، بوصفه الفئة الأكثر احتكاكاً بعالم الأنترنت/ الويب وبقنوات التواصل الاجتماعي. وهو ما انتظر منه تحويل النقاشات الشبابية الافتراضية المناسبة إلى محرّرات عرائضية، ذات طابع دستوري ومؤسّساتي.

¹ البرنامج الخدماتي سُوس عَرَائِض "Souss pétitions"، موقع منصة سُوس عَرَائِض، سُهِدَ في 2025/05/24، على الرابط:

<https://www.sousspetitions.ma>

أما القطب الثاني من المشروع - وهو صلب التجربة - فقد اهتم بإنشاء منصة إلكترونية تخطبية مفتوحة على مدار اليوم والساعة. وُضعت رهن إشارة جميع الأفراد والمنظمات الجمعوية وطنيا، وبصفة خاصة ظلت موجهة للسكان والمجتمع المدني المنتمين إلى جهة سوس ماسة.

إذ توخى المشروع من خلالها وتبعاً لدفتر تحمّلات خاص بها (أي المنصة)، إنجاز ما لا يقل عن 100 عريضة رقمية ترابية.

هذا وتضمنت المنصة المذكورة أشربة فيديو قصيرة ومحتويات تبسيطة تشرح كيفيات تقديم العريضة الإلكترونية والمساطر القانونية المعمول بها. بالإضافة إلى وجود نافذة (رابط) تتوسط صفحة الاستقبال، تُحيل على عملية الإيداع المباشر للعريضة الجديدة.

خري بنا الإشارة أيضاً إلى أن جمعية "وضوح، طموح، شجاعة"، قد عززت خلال تلك المرحلة رصيد مساهماتها الرامية إلى تنويع عروض الديمقراطية التشاركية بالمجالس المنتخبة بجهة سوس ماسة.

فعلاوة على تجربة منصة "سوس عرائض Souss pétitions"، عملت الجمعية كذلك على تفعيل صنف آخر من أصناف المشاركة العامة الفتوية في الحقل السياسي.

تمثلت هذه التجربة الجمعوية الجديدة في بداية تجرب نمط "المجالس الشبابة الموازية للجماعات الترابية"، كأسلوب محاكاة مُستلهم من النماذج الأجنبية الرائدة في هذا المجال (الولايات المتحدة الأمريكية؛ كندا؛ دول أوروبا...) (1). وكتقليد داخلي أضحي مؤخرأ أخذاً في التداول والتعميم (حكومة الشباب الموازية؛ برلمان الشباب؛ المجالس المحلية والترابية للشباب...).

2- جمعية "مدنيتي للتكوين والإعلام": مشروع "منصة مشاركة Moucharaka"

إذا كان المثال المدروس في الجزء الأول أعلاه (منصة سوس عرائض)، قد اختص حصرياً بنظام العريضة الترابية بجهة سوس ماسة دون باقي الديناميات التفاعلية الأخرى، فإن التجربة الجمعوية الثانية المسماة: "منصة مشاركة Moucharaka"، شكّلت أنموذجاً محلياً صرفاً من حيث المصدر وقناة مدنية جهوية من حيث الاستعمال.

جعلته يتميز عن سابقه بمواصفات تنظيمية ومهنية خاصة؛ إن من الجوانب التقنية والفنية، أو ما تعلق بمجم المحتوى الخدماتي لمسالك الديمقراطية التشاركية التي صمّمها هذا الموقع الإلكتروني.

بناءً عليه، فقد أشرف مركز "مدنيتي للتكوين والإعلام" (المتواجد مقره الإداري الرئيسي بإقليم إنزكان أيت ملول) على تنفيذ مشروع "منصة مشاركة Moucharaka".

(1) "التجارب الدولية لمجالس الشباب"، موقع مجالس الشباب، شوهذ في 2025/05/26، على الرابط:

كثيرة لإشراكٍ تعاقديةٍ ممولةٍ من طرف الاتحاد الأوروبي ومكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع (UNOPS)، إلى جانب مساهمة المجلس الوطني لحقوق الإنسان. وذلك في سياق تنزيل خطة عمل البرنامج الأممي المعروف بـ: "المشاركة المواطنة".

إذ قام هذا المستودع الرقمي بإنتاج وإتاحة دعائم تواصلية سمعية بصرية للعموم، ذات صلة وطيدة بتييمات الديمقراطية المواطنة التشاركية وقضايا الشأن العام. استهدفت الإسهام في إغناء النقاش العمومي حول السياسات التنموية المركزية وتحت المركزية، وكذا تشجيع الأفراد على تتبعها وتقييمها عن بُعد وعلى أرض الواقع، لا سيما منها السياسات الترابية (البرامج التنموية للجماعات الترابية الثلاث).

كفكرةٍ عامةٍ، فقد وفّرت "منصة مشاركة" سبعة محاور على شكل فقرات توعوية تحسيسية⁽¹⁾، مقدمة باللغتين العربية والأمازيغية وبالدراسة أيضاً.

وهي: فقرة الفاعلين الشباب (Show)؛ لقاءات حوارية مع مسؤولين جماعيين (نسؤلُ مسؤول)؛ سلسلة مقاطع حول الديمقراطية التشاركية (واش فخبارك؟)؛ إجابات مختصرة بخصوص المفاهيم القانونية للمشاركة المواطنة (حيث نجوابك)؛ قصصات تكوينية تراثية بالأمازيغية (نان ويلي سيني)؛ فيديوهات أمازيغية تعريفية (إس تسنت؟).

يتبين لنا عطفاً على ما سبق، بأن "منصة مشاركة Moucharaka" مشاهجة نوعاً ما للمنصة الأولى "سوس عرائض Souss pétitions"، من حيث تقاسمهما لـ: الفكرة الأساسية للمشروع؛ مصادر التمويل؛ لائحة الشركاء؛ تكوين وتدريب فريق الاشتغال؛ الاعتماد على فئة الشباب إشرافاً واستهدافاً؛ استثمار التكنولوجيات الحديثة؛ تخصيص نافذة (فلاش / رابط) للتقدم بعريضة ترابية.

إلا أن أبرز ما ميّز التجربة الثانية (أي منصة مشاركة)، مقارنةً مع سابقتها (أي منصة سوس عرائض) هو:

- أولاً: اعتمادها على مبدأ التناوب اللغوي (العربية؛ الأمازيغية؛ الدراجة)؛
- ثانياً: غنى وثراء الرصيد الفني للمنصة (وصلات إخبارية؛ أشرطة فيديو؛ حوارات مسجلة متتابعة؛ شروحات قانونية مبسطة...؛

- ثالثاً: نشرها لتقارير الفريق المكلف بإنجاز ومواكبة المشروع صوتاً وصورة؛

- رابعاً وأخيراً: سلاسة المرور التقني إلى تفعيل الرابط المزدوج الخاص بتقديم العريضة الترابية (عريضة المواطن؛ عريضة الجمعية).

فبالعودة إلى أهداف ومضامين التجريبتين الرقمتين معاً ودون الخوض في عملية تحليل نتائجهما، أو قياس وقعهما الميداني على صعيد الممارسة الجهوية، أو التحقق من مدى تشجيعهما العملي للمواطن(ة) والمجتمع المدني على أجراً هكذا أدوات إلكترونية للديمقراطية التشاركية/ المشاركة العامة بسوس ماسة؛ نستخلص بأن المثالين الجمعويين المعروضين آنفاً، قد حاولوا على الأقل تعبئة

⁽¹⁾ "مشروع مشاركة Moucharaka"، موقع منصة مشاركة، شُهِدَ في 2025/05/27، على الرابط: <https://moucharaka.org>

إمكاناتها الذاتية وتوظيف دعمهما المادي المحصل عليه، للعب دور الوساطة "اللا رسمية" فيما بين الناخب والمنتخب وأيضاً تقريب الديمقراطية التشاركية الرقمية، فكرةً وتفعيلاً.

غير أن مقاربتنا لاجتهادات الأنسجة الجموعية بجهة سوس ماسة، سواء ما هم منها تجارب الائتلافات المدنية لتقييم المخططات والبرامج التنموية للمجالس المنتخبة وعلى قائمتها مجلس الجهة، أو ما ارتبط بأوراش رقمنة التشاركية الترابية، لتحليلنا من باب المحاكاة والمقارنة "المحمودة" على استحضار خلاصة منجزات النماذج الدولية الناجحة في هذا المضمار.

وحسبنا الاقتصار هنا مثلاً على التجربة الإسبانية، تحديداً المنصة الرقمية للمشاركة العامة للعاصمة مدريد (رئيسي مدريد Decide Madrid)⁽¹⁾. بوصفها وسيلة إلكترونية مؤثرة، قدّرت على نقل قواعد الديمقراطية التشاركية الرقمية (La démocratie participative digitale)⁽²⁾، من مستوى تسيير حلقات النقاشات العمومية الافتراضية وتنظيم جلسات تناظرية للتداول في الميزانية التشاركية وغيرها، إلى سقف أعلى لأمس حدود التشريع الرقمي (اقترح قوانين محلية عن بُعد)⁽³⁾. بالموازاة مع تمكّنها أيضاً من شرعنة الحق في التصويت الإلكتروني المباشر للسكان المحلية على القرارات البلدية.

وهو ما لم يتم تسجيله ضمن حصيلة أعمال جهة سوس ماسة بصفة عامة، لا من جانب المجلس الجهوي وهيئاته التشاركية الثلاث ولا من جانب عيّنات المجتمع المدني (موضوع دراستنا الميدانية).

خاتمة

عطفاً على ما تقدّم، يتبيّن لنا إذن بأن موضوع العمل الجموعي بجهة سوس ماسة موضوع في غاية الأهمية، بحيث أضحى يكتسي خصوصاً خلال السنوات الأخيرة مكانة متميزة داخل الفضاء العمومي الجهوي منه خاصة وحتى خارجه أيضاً، واقعياً وافترضياً. لا سيما ما تعلق بالتفعيل والمواكبة الميدانية لقضايا المشاركة العامة، التي يُوطّرها من الناحية التشريعية مبدأ الديمقراطية

(1) للمزيد انظر:

- كونغريس السلطات المحلية والإقليمية التابع لمجلس أوروبا، تقرير حول الشفافية والحكومة المفتوحة، يوليو 2020، ص 44 و 45.

- المنظمة الدولية للتقرير عن الديمقراطية (DRI)، تقرير حول الديمقراطية التشاركية على المستوى المحلي، 2021، ص 18 - 20.

(2) للمزيد انظر:

- مولاي رشيد علوي، "الديمقراطية الرقمية: في العلاقة بين المشاركة المواطنة والانفتاح الرقمي للدولة والجماعات الترابية"، **Journal of Integrated Studies In Economics, Law, Technical Sciences & Communication**، المجلد 1، العدد 1، 2024، ص 10 و 11.

- David AUTISSIER, **démocratie participative digitale**, (FRANCE: Académie des sciences de management de Paris, 2019), p 125 et 126.

(3) "اقترح قوانين محلية عن بُعد"، موقع منصة رئيسي مدريد Decide Madrid، شُهِدَ في 2025/05/27، على الرابط: <https://decide.madrid.es>

المواطنة التشاركية وفصول دستورية عديدة، إلى جانب رُزمانة من النُظم القانونية التي تلت صدور وثيقة 2011 (قوانين تنظيمية؛ قوانين عادية؛ مراسيم تطبيقية؛ قرارات إدارية؛ منشورات؛ مذكرات؛ دلائل...).

كما يمكن التأكيد كذلك في هذا الصدد بأنَّ ثمة مجموعة من فعاليات المجتمع المدني بسوس ماسة، تحديداً الحالات الأربع المدروسة، قد اهتمت - نسبةً وتناسباً وبدرجات متباينة - بتفعيل جوانب مهمة من آليات وأدوات الديمقراطية التشاركية على أرض الواقع. إذ تنوعت اهتماماتها بين صياغة وتتبع وتقييم القرارات والبرامج والسياسات العمومية من ناحية، وبين المساهمة في ترسيخ الثقافة الحديثة لجيل الديمقراطية التشاركية الإلكترونية/ الرقمية.

فبالعودة ثانيةً إلى مضمون الإشكالية الرئيسية المعلنة في مقدمة البحث واستناداً أيضاً إلى ثلاثية الفرضيات المؤطرة لها وللمنهجية المتبعة، نستخلص في ختام مقالنا هاته بأنَّ عينة الجمعيات الأربع (ذات الإشعاع الجهوي) موضوع دراستنا الميدانية هنا، قد تمكنت إلى حدٍّ ما وبشكلٍ نسبي من الاشتغال الميداني الفعلي على مبدأ المشاركة العامة المواطنة، داخل المجال الترابي لجهة سوس ماسة (الفرضية الثالثة). كما نستبعد بالموازاة مع ذلك القول بنجاحها الكلي والشامل (الفرضية الأولى)، أو القول بفشلها الذريع والتام في تحقيق ذلك (الفرضية الثانية).

وعليه، فإننا ارتأينا الختم بتقديم مجموعة من النتائج والخلاصات الجوهرية المركزة المستنتجة ممَّا مرَّ بنا تحليله آنفاً، نُوردها كالآتي:

- تسجيل اجتهاد ميداني جلي لكلٍّ من جمعية "هجرة وتنمية" من خلال مشروعها "المجتمع المدني والديمقراطية التشاركية" وجمعية "تمدلوت" من خلال مشروعها "مختبر المواطنة Citizen Lab / تشارور - مشاركة" (كائتلافات جمعية جهوية) في مسار تعزيز مسلسل إعداد وتقييم السياسات العمومية بثواب جهة سوس ماسة؛

- وجود إسهام فعلي ملموس لجمعية "وضوح، طُمُوح، شجاعة" بمشروعها "سوس عرائض Souss pétitions" وجمعية "مدينتي للتكوين والإعلام" بدورها انطلاقاً من مشروع "منصة مشاركة Moucharaka" في عملية رقمنة التشاور العمومي الترابي بذات الجهة؛

- تنوع ملحوظ إلى حدٍّ ما لمجموع المبادرات التطوعية التي أنجزتها كل هذه الجمعيات، بخصوص مطلب أجراً وتنزيل مَصوغات المشاركة العامة (المواطنة والمدنية معاً). بدءاً بالاهتمام الموضوعاتي وبلورة أهدافه، مروراً بإعداد وتقييم ومتابعة القرارات العمومية وانتهاءً برقمنة تدابير ووسائل عمل المقاربة التشاركية المدسّرة؛

- قدرة هذه الأنسجة الجمعية "النسبية" على توسيع قواعد الاستهداف الشعبي والمجتمعي للظاهرة البحثية (المشاركة العامة)، لصالح الساكنة المحلية والفئات المعنية بموضوعاتها؛

- تمكّن أغلب هذه المنظمات من عقد شراكات للتمويل واستقطاب دعم مالي عمومي وطني وآخر أجنبي، لغاية إنجاح مشروعاتها المذكورة؛

- تَمَرُّزُ المَقَرَّاتِ الاجتماعية الرِّسْمِيَّةِ لِهَذِهِ المجمعيَّاتِ، كما مُبَادِرَاتِ جَلِّهَا داخلَ ثَلَاثَةِ أَقَالِيمِ إِدَارِيَّةٍ فَقَطْ (أَكَادِيرِ إِدَاوَتْنَانْ؛ إِنْزَكَانْ أَيْتْ مَلُولْ؛ طَاطَا)، أَمَامَ افْتِقَارِ بَقِيَّةِ الْأَقَالِيمِ الْأُخْرَى الْمَشْكَلَةِ لِحِجَّةِ سُوسِ مَاسَّةٍ لِهَكَذَا مَشَارِيعِ مَدِينَةٍ أَفْقِيَّةٍ تُعْنَى بِدَعَامَاتِ الدِّيمُقْرَاطِيَّةِ التَّشَارِكِيَّةِ وَالْمَشَارَكَةِ الْعَامَّةِ (تَارُودَانْتْ؛ اَشْتُوَكَةُ أَيْتْ بَاهَا؛ تَزْنِيْتْ)؛
- اسْتِمْرَارُ وَمُوَاصَلَةُ بَعْضِ هَذِهِ المجمعيَّاتِ حَتَّى حُدُودِ اللَّحْظَةِ تَنْفِيذِ خُطْطِهَا الْعَمَلِيَّةِ، الْمُتَعَلِّقَةِ بِدِينَامِيَّاتِ الْمَشَارَكَةِ الْعَامَّةِ داخلَ حِجَّةِ سُوسِ مَاسَّةٍ (جَمْعِيَّةُ "هَجْرَةٍ وَتَنْمِيَّةٍ"؛ جَمْعِيَّةُ "تَمْدُلُوتْ"؛ جَمْعِيَّةُ "مَدِينَتِي لِلتَّكْوِينِ وَالْإِعْلَامِ"). وَعَلَى النَّقِيضِ مِنْ ذَلِكَ، تَوَقَّفَ تَمَاماً بِرَنَامِجِ عَمَلِ الْجَمْعِيَّةِ الرَّابِعَةِ الْأُخْرَى مُؤَخَّراً لِأَسْبَابٍ غَيْرِ مُصَرَّحٍ بِهَا (جَمْعِيَّةُ "وَضُوحْ، طُمُوحْ، شَجَاعَةُ").

لائحة المراجع (ترتيب أبجدي)

- "اقترح قوانين محلية عن بُعد"، موقع منصة ديسيدي مدريد Decide Madrid، على الرابط: <https://decide.madrid.es>
- "البرنامج الخدماتي سوس عرائض Souss pétitions"، موقع منصة سوس عرائض، على الرابط: <https://www.sousspetitions.ma>
- "التجارب الدولية لمجالس الشباب"، موقع مجالس الشباب، على الرابط: https://stringfixer.com/ar/Youth_councils
- "الدينامية المدنية لتتبع وتقييم السياسات العمومية الثنائية بسوس ماسة"، موقع منظمة هجرة وتنمية، على الرابط: <https://www.migdev.org>
- "اللقاءات التفاعلية والحصص التكوينية لمشروع مختبر المواطنة (Citizen Lab) / تشاور - مشاركة"، موقع منظمة شباب تمذلول للثقافة والتنمية (AJTCD)، على الرابط: <https://tamdoul.org/ar/project/citizen-lab>
- "مشاركة مواطنة: برنامج دعم المجتمع المدني بالمغرب"، موقع مشاركة مواطنة، على الرابط: <https://moucharaka-mouwatina.ma/fr>
- "مشروع مشاركة Moucharaka"، موقع منصة مشاركة، على الرابط: <https://moucharaka.org>
- السهول، إبراهيم. واقع المجتمع المدني وتنزيل الديمقراطية التشاركية بالمغرب، ط 1، ألمانيا: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2021.
- المنظمة الدولية للتقرير عن الديمقراطية (DRI)، تقرير حول الديمقراطية التشاركية على المستوى المحلي، 2021.
- جردان، إدريس وآخرون. الديمقراطية المحلية وآفاق التنمية الثنائية بالمغرب: دراسات متكاملة، ط 1، أكادير: مركز تكامل للدراسات والأبحاث، 2020.
- علوي، مولاي رشيد. "الديمقراطية الرقمية: في العلاقة بين المشاركة المواطنة والانفتاح الرقمي للدولة والجماعات الثنائية"، Journal of Integrated Studies In Economics, Law, Technical Sciences & Communication، المجلد 1، العدد 1، 2024.
- كونغريس السلطات المحلية والإقليمية التابع لمجلس أوروبا، تقرير حول الشفافية والحكومة المفتوحة، يوليو 2020.
- نور الدين قربال، "الديمقراطية التشاركية والحق في تقديم عرائض ومُلتمسات في مجال التشريع: دراسة مقارنة في ضوء دستور 2011"، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية عين الشق، جامعة الحسن الثاني، الدار البيضاء، سنة 2020.

- AUTISSIER, David. démocratie participative digitale, FRANCE: Académie des sciences de management de Paris, 2019.